

1-K02-1 統合失調症の昏迷に対する治療内容の
検討—昏迷群と非昏迷群の処方内容の違い
○成田 友加里、渡邊 理紗、石田 喬士朗、山口 健

○成田友加里、渡邊理紗、石田喬士朗、小黒早紀、
岩田健

多摩総合医療センター精神科

【目的】当院に入院した統合失調症の患者について、昏迷を有した患者とそうでない患者の退院時の処方内容の違いについて比較検討を行った。

【方法】令和元年1月31日から令和3年12月31日までに当院精神神経科に入院した患者のうち、退院サマリーの主病名が統合失調症あるいは統合失調感情障害である患者を網羅的に抽出し、180名を対象とした後ろ向き観察研究を行った。電子カルテから該当する患者の臨床所見(年齢、性別、主病名、副病名、入院期間、入院時及び退院時の昏迷の有無等)、治療(投与した向精神薬の種類と量(入院時、退院時、昏迷群の昏迷開始時と改善時))を調査し、昏迷群と非昏迷群の退院時の処方内容の違いについて比較検討した。また、本研究開始時に当院の倫理審査委員会での承認を得た。

【結果】180名のうち、入院時(15名)あるいは入院中(8名)に昏迷を起こした患者は23名(昏迷群)で、退院時には全例で改善していた。昏迷を起こさなかった患者157名のうち退院時に軽快したのは112名(非昏迷群)であった。非昏迷群で処方の比率が高かったのがリスペリドン(非昏迷群、昏迷群:52%、38%)、クロルプロマジン(21%、13%)、クエチアピン(19%、13%)、ハロペリドール(19%、4%)、プロナンセリン(12%、4%)であり、昏迷群で処方率が高かったのがアリビラゾール(13%、17%)、アセナビン(6%、9%)であった。【考察】非昏迷群は昏迷群に比べてハロペリドールやプロナンセリンといったドーパミン遮断能が高い薬を使用される割合が高かった。それほどではないが、比較的ドーパミン遮断能が高いリスペリドン、遮断能が低いクエチアピンやクロルプロマジンの使用割合も高かった。昏迷群では弱いドーパミン作動性があるアリビラゾールの中程度の遮断能があるアセナビンが使用される率が高かった。【結論】昏迷群では非昏迷群と比較して、ドーパミン遮断能が高いハロペリドールやプロナンセリン、リスペリドンの退院時の使用率が低かった。

1-K02-2 愛媛大学
ンセリン

○松本 優^{1,2}、河邊 雄¹
¹医療法人十全会十全エコノミー
²愛媛大学大学院医学系

【はじめに】抗精神病薬と皮吸収型製剤は、2019年統合失調症治療における利便性と効果の高さが今回、実際の臨床現場で【方法】対象は、2019年学部附属病院において行った全症例とした。調査抗精神病薬選択の理由、初回投本剤以外の抗精神病薬【結果】全47人（男性16人（36.2%）、その他の内訳は19.0歳であった。使用困難6人（12.8%）、副作用（4.3%）であった。投与量は中央値で42.0日であった。投与中断が26人、その他は年齢は44.2±15.7歳、投与量は15.7mgであった。統合失調症の平均年齢は17.9歳、初回投与量は15.7mgであった。せん妄、認知症の発現は既往歴にて記載されており、病態に応じて皮吸収型製剤は精神病状況によっては、使用に十分な利便性がある。

1-K02-4 繋る

7施設250名の看護師によるプロナセ
ト・カ吸収剤の印象アンケート調査

○石橋 拓実¹